

Uchwała Nr XLI/254/2021
Rady Powiatu Ostrowieckiego
z dnia 31 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Ostrowcu Świętokrzyskim**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz.695, poz. 1298, zm. Dz. U. z 2021 r, poz. 54, poz. 187) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi (Or.III.1510.2.1.2021) na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim dotyczącej nie podjęcia przez Skarżącego pracy i skutków wynikających z tej sytuacji, postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Mariusz Pasternak

Uzasadnienie

W dniu 19 lutego 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, drogą elektroniczną, wpłynęła skarga Pana (..) na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy (PUP) w Ostrowcu Świętokrzyskim w sprawie nie podjęcia przez bezrobotnego pracy u wskazanego przez niego pracodawcy, pozbawienia statusu bezrobotnego i skutków z tej sytuacji wynikających jak i oceny zachowania pracowników i sposobu funkcjonowania urzędu.

Osobami, którym Skarżący zarzuca uchybienia są wskazany imiennie pracownik oraz Dyrektor PUP. Przepis art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego określa, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika jednostki organizacyjnej powiatu jest rada powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego po otrzymaniu w dniu 23 lutego 2021 r. w/w skargi, przekazał ją niezwłocznie, do rozpatrzenia właściwej w sprawach skarg Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Z pisemnej informacji przedstawionej przez Dyrektora wynika, że w przedmiotowej sprawie, Skarżący własnym staraniem i inicjatywą na stronie internetowej PUP odszukał ofertę pracy u konkretnego pracodawcy, zgłosił tę okoliczność pracownikowi PUP, który sformułował, przygotował i wręczył bezrobotnemu skierowanie do określonego pracodawcy. Od tego momentu to bezrobotny i pracodawca są uprawnieni i zobowiązani podjąć ustalenia w zakresie szczegółowych warunków i miejsca pracy. Istotna jest okoliczność, aby oferta pracodawcy przedstawiona w PUP nie różniła się od warunków przedstawionych bezrobotnemu. PUP nie podjął informacji od bezrobotnego, jakoby przedstawione warunki pracy były niezgodne z ofertą. Jak się później okazało, warunki pracy były niezgodne z wyobrażeniami Skarżącego.

Wyjaśniono, że po zgłoszeniu przez Skarżącego faktu rezygnacji z podjęcia pracy, pracownik PUP zdefiniował tę sytuację jako spełniającą przesłanki art. 33 ust. 4 pkt 3 *ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* tj. skutkujący pozbawieniem statusu bezrobotnego.

Okoliczności, które zaistniały później takie jak wyjaśnienia i oświadczenia złożone przez bezrobotnego, pozwoliły dyrektorowi, kierownikowi działu i pracownikowi odpowiedzialnemu PUP, po przeanalizowaniu całej sprawy, podjąć decyzję utrzymującą status bezrobotnego, doprowadzając tym samym do pozytywnego rozstrzygnięcia.

W związku z tym, że trudno jest się odnieść do uwag dotyczących sposobu prowadzenia rozmów, odczucia dotyczącego nastawienia względem bezrobotnego czy sposobu funkcjonowania PUP w okresie epidemii, należy wskazać, że zarzuty te nie mogą być uznane za przedmiot skargi.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Ostrowieckiego stwierdza, że zarzuty skierowane w skardze są bezzasadne.

Przy rozpatrzeniu sprawy Skarżącego wykazano się należyłą starannością oraz poszanowaniem prawa i procedur obowiązujących w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Mając na uwadze, że uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowi będą zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi w trybie art. 238 k.p.a. wskazuje się na pouczenie wynikające z treści art. 239 k.p.a., iż w przypadku gdy *skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.*

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Pasternak

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Andrzej Broda

Andrzej Broda